



LIVSMEDELSVERKET

Ruokavirasto • Finnish Food Authority

Övervakning av märkning och registrering - nötkreatur

Föredragande Marjaana Spets

Godkänd av Taina Mikkonen

Sida/Sidor 1 / 30

**Anvisning /
version 15404/14**

Tagen i bruk 8.03.2019

Livsmedelsverkets anvisning

Övervakning av märkning och registrering NÖTKREATUR

**Innehåll**

1 Allmänt	3
2 Tillsynsskyldighet och val av gårdar som övervakas	3
3 Övervakningsprotokoll och registrering av protokoll	4
3.1 Övervakningsprotokoll	4
3.2 Registrering av protokoll	4
3.3 Arkivering av protokoll	5
4 Tillsyn	5
4.1 Åtgärder före ett kontrollbesök på ort och ställe	5
4.1.1 Kontroll av registrering	5
4.2 Tillsynsåtgärder på ort och ställe	5
4.2.1 Bokföring av protokollets djurförteckning	7
4.2.2 Kontroll av registreringen och förteckningen av djur	9
4.2.2.1 Nötdjursregistret	9
4.2.2.2 Nötdjursförteckningen	10
4.2.3 Fysisk granskning av nötdjurens ras, kön och åldersklass	10
4.2.3.1 Ras	11
4.2.3.2 Kön	11
4.2.3.3 Åldersklass	11
4.2.4 Märkning	11
4.2.5 Närvaro på djurhållningsplatsen/gården	12
4.3 Resultatet av tillsynen	12
4.3.1 'OK'-kolumnen	12
4.3.1.1 Nötdjursregistret	13
4.3.1.2 Nötdjursförteckning	13
4.3.1.3 Märkning	14
4.3.1.4 Närvaro på djurhållningsplatsen/gården	15
4.3.2 Status	15
4.4 Förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud för djur	15
4.5 Begäran om utredning	17
5 Förhinder av inspektion	18
6 Länsveterinärens åtgärder	18
6.1 Resultatet av tillsynen	19
6.2 Länsveterinärens slutsatser om ID-kontrollen	19
6.3 Fortsatta åtgärder från länsveterinärens sida	19
6.3.1 Överträdelsemeddelande	20
6.3.2 Efterkontroll	20
7 Slutsatser om tvärvillkoren	21
7.1 Tillsynsuppgifter; tvärvillkor	21
7.2 Bedömning av hur författningarna följs	21
7.3 Försummelse av tvärvillkoren	25
7.3.1 Hörande	25
7.3.2 Registrering av tvärvillkorspåföljder i tillämpningen	26
7.3.3 Ringa försummelse enligt systemet för tidig varning	26
7.3.4 Uppprepningar	27
7.4 Insändande av kopia av protokoll över slutsatser från RFV till NTM-centralens koordinatör	30

BILAGOR

Bilaga 1 Processschema: tillsyn över märkning och registrering av djur



Nytt 2019 Under året 2019 kommer det att tas i bruk en ny djurövervakningstillämpning vart det införs övervakningar då tillämpningen är klar till användning. Nuvarande ID-tillämpning kommer att vara i bruk hela året.

Djurhållarregistrets tillämpning för myndigheter togs i bruk i januari 2019 och tillämpningens elektroniska ärendehantering (e-tjänst) kommer att tas i bruk under våren.

Kravet för upprätthållandet av djurförteckningen ändrades 2018 och således orsakade ändringar i övervakningen av djurförteckning för vissa gårdar. Djurförteckningens ändringar gällande övervakning behandlas i punkterna 4.2.2.2 och 4.3.1.2.

1 Allmänt

Myndighetens verksamhet ska bygga på behörighet enligt lag och lagen ska följas noggrant inom myndighetsarbetet. Myndigheternas anvisningar är till sin juridiska karaktär inte bindande för andra myndigheter eller aktörer. I sista hand avgörs frågor om tillämpningen av lagarna i domstol. Tolkningarna i dessa instruktioner är Livsmedelsverkets syn på hur lagstiftningen borde tillämpas.

Här följer Livsmedelsverkets anvisningar och föreskrifter om de åtgärder som skall vidtas enligt lagen om ett system för identifiering av djur (238/2010) och jord- och skogsbruksministeriets förordning 326/2015 om identifiering av nötkreatur. Utöver det redogörs för innehållet i EU:s och JSM:s författningar som ansluter sig till saken. Enskilda bestämmelser är inte fullständiga till alla delar. Anvisningarna är skrivna med normalt typsnitt och innehållet i författningarna med kursiverad stil.

Om övervakningen av tvärvillkor föreskrivs i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013, kommissionens delegerade förordning (EU) nr 640/2014, kommissionens genomförandeförordning 809/2014 samt på nationell nivå i lagen om verkställighet av jordbruksstöd (192/2013) och statsrådets förordning (7/2015) om föreskrivna verksamhetskrav enligt tvärvillkoren samt övervakningen av att verksamhetskraven och kraven på god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden följs.

De föreskrifter och anvisningar som meddelas här gäller alla sådana behöriga myndigheter som avses i lagen för identifiering av djur (238/2010) i 24 § och förvaltningen av administrativa uppgifter gällande övervakning av märkning och registrering av djur enligt 2 § i presidentförordningen som har givits för Ålands lanskapsregering (RPF 1540/2011), som kontrollerar märkningen och registreringen av djur och/eller fattar beslut om de ytterligare åtgärder som kontrollerna ger upphov till samt i fråga om övervakningen av tvärvillkor de tillsynsmyndigheter som avses i 2 kap. i lagen om verkställande av jordbruksstöd (192/2013).

2 Tillsynsskyldighet och val av gårdar som övervakas

Minst 3 procent av alla nötkreatursanläggningar skall årligen kontrolleras (Kf 1082/2003 art 2.2, ändrad Kf 1034/2010 art. 1). Den behöriga myndigheten väljer ut gårdarna som skall kontrolleras utgående från en riskanalys (art 2.3).

Med anläggning avses varje inrättning, byggnad eller, då det rör sig om en utomhusanläggning, varje plats på en medlemsstats territorium där nötkreatur hålls, föds upp eller hanteras (EP&Rf 1760/2000 art. 2).



Närings-, trafik- och miljöcentralen (NTM-centralen) samt Statens ämbetsverk på Åland skall kontrollera alla de djurhållningsplatser för nötdjur som Livsmedelsverket genom centraliserad sampling eller på någon annan grund valt ut. NTM-centralerna skall följa upp kontrollen inom sitt område och se till att alla grundläggandekontroller blir utförda före kalenderårets sista dag.

Utvidgad kontroll

Om det i samband med någon annan övervakning konstateras överträdelser av lagstiftningen om märkning och registrering av djur ska övervakningen utsträckas till att gälla märkning och registrering av djur, när den konstaterade bristen är på nivån status 3 (allvarlig brist) eller om det konstateras brister på nivån status 2 (lindrig brist) hos minst 20 % av djuren.

Om brister i märkningen och registreringen av nötdjur däremot konstateras på ort och ställe till sådana delar, att det påverkar de djurarvoden/stöd som EU eller medlemsstaten i fråga betalar till djurhållaren, ska NTM-centralen utvidga kontrollen till att gälla det berörda stödet/bidraget.

3. Övervakningsprotokoll och registrering av protokoll

3.1 Övervakningsprotokoll

Över varje kontroll ska upprättas ett övervakningsprotokoll, i vilken detaljerat antecknats resultaten av kontrollerna, eventuella otillfredsställande iakttagelser, kontrollorsaken och närvarande personer. Djurhållaren eller hans representant ska få möjlighet att underteckna rapporten och vid behov kommentera innehållet (Kf 1082/2003).

Av övervakningsprotokollet ska lämnas eller levereras en kopia till djurhållaren. Kontrollrapporten ska göras upp inom en månad efter kontroll på plats.

Övervakningsprotokollet skall helst upprättas på ett självkopierande papper eller med någon annan liknande metod så att en kopia av protokollet i så många fall som möjligt kan lämnas till djurhållaren efter kontrollen.

I sådana fall, då kontrollen måste kompletteras på ort och ställe efter besöket, ska det antecknas i protokollet att kontrollen fortsätter. En datumanteckning anger när den fortsatta åtgärden i fråga (besöket på gården, registerutredningen eller annan utredning) har gjorts.

Vid alla korrigeringar i det ursprungliga övervakningsprotokollet ska personen som gör korrigeringen anteckna sina initialer och datumet för korrigeringen.

3.2. Registrering av protokoll

NTM-centralen skall utan dröjsmål föra in alla övervakningsprotokoll dvs. resultaten av kontrollerna i tillsynsprogrammet. Av eventuella bilagor, som det inte är möjligt att föra in på elektronisk väg, ska lämnas en kopia till länsveterinären. Särskilt snabbt skall lämnas kopior av bilagor till sådana protokoll, i vilka ett eller flera djur har status 3 och som då eventuellt åtföljs av ett förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud för djur och en begäran om utredning.

Länsveterinären skall föra in sina slutsatser om kontrollen i tillsynsprogrammet och NTM-centralen skall vidta de efterkontrollåtgärder som länsveterinären eventuellt bestämt om och



slutföra dem före den 15 mars följande år.

3.4. Arkivering av protokoll

NTM-centralen ska arkivera alla övervakningsprotokoll i original med bilagor.

Länsveterinären ska arkivera kopior av protokollen med bilagor för sådana kontrollers del, där ett eller flera djur har status 3 eller där det har gjorts andra iakttagelser som kräver uppföljning. Av andra övervakningsprotokoll ska länsveterinären arkivera en kopia av den sida, som innehåller identifikationsuppgifter om djurhållningsplatsen, antalet kontrollerade djur, resultaten av kontrollen, iakttagelser om djurhållningsplatsen i fråga och länsveterinärens slutsatser om kontrollen. Förteckningar över djuren på djurhållningsplatsen i fråga behöver således inte arkiveras.

4. Tillsyn

4.1 Åtgärder före ett kontrollbesök på ort och ställe

Kontrollbesök på plats ska i regel vara oannonserade. Om varning ges i förväg, ska den begränsas till ett nödvändigt minimum och ska i regel inte överstiga 48 timmar (Kf 1082/2003 art. 4).

Innan man beger sig till gården skriver man ut ett förhandsifyllt protokoll ur programmet. Programmet numrerar protokollet automatiskt. Därefter kan protokollet i fråga tas ur programmet till behandling med hjälp av detta nummer. Om man framöver inte använder protokollets nummer, skapar programmet ett nytt protokoll i stället för det gamla och då måste också den förhandsifyllda informationen skaffas fram på nytt och den gamla informationen går förlorad.

4.1.1 Kontroll av registrering

Producenten ska registrera sig i registret över djurhållare innan hon/han börjar hålla nötdjur. Djurhållaren registrerar sin djurhållningsplats hos landsbygdsnäringsmyndigheten i den egna kommunen. Om det finns djur tillhörande flera djurhållare i samma djurhållningsplats, grundas djurhållningsplatsen för den person som äger eller innehar djurhållningsplatsen. På samma blankett kan man också anmäla om att man upphör med hållande av nötdjur på den ifrågavarande djurhållningsplatsen.

Blanketterna "Registrering som djurhållare, Nötdjur" och "Djurhållningsplatser, registrerings-/ändringsanmälan" kan skrivas ut från sidan www.livsmedelsverket.fi > Odlare > Djurhållning > Märkning och registrering av djur > Blanketter.

Under år 2019 kommer man att ta i bruk en elektronisk ärendehantering för registret, som gör det möjligt för aktörerna att själv göra de registeranmälningar som behövs.

4.2. Tillsynsåtgärder på ort och ställe

Anmälningarna till nötdjursregistret; fördröjda anmälningar

Utöver individkontrollen skrivs informationen om gårdens helhetssituation gällande tiderna då djur i genomsnitt anmäls i registret från ingången av kalenderåret ut i protokollet. Enligt bestämmelserna är tiden 7 dygn. Eftersom det är fråga om ett medelvärde ger det endast en



riktgivande uppfattning om situationen. En enstaka, mycket exceptionell anmälningstid kan ge ett oproportionellt stort utslag på ett litet antal. De genomsnittliga anmälningstider som tillämpats vid olika typer av anmälningar kan användas som hjälp vid utredningen. Målet är att fästa djurhållarnas uppmärksamhet vid att anmälningstiderna ska följas, eftersom det spelar en stor roll då man vill hålla registren uppdaterade och därigenom göra det möjligt att spåra djuren.

För de fördröjda händelseanmälningarnas del skrivs det ut en förhandsifylld uppgift på övervakningsprotokollet om "Fördröjda händelseanmälningar i registret 01.01.2019-xx.xx.2019", "I skick, inga fördröjda anmälningar har observerats", om gården inte har enda anmälan som överskridit den tillåtna anmälningstiden under granskningsperioden. I fall där fördröjda händelseanmälningar har noterats gällande minst en anmälan, skrivs den förhandsifyllda uppgiften "fördröjda anmälningar har noterats under granskningsperioden" ut i protokollet. Den förhandsifyllda uppgiften införs på protokollets första sida samt på sida 2, där dessutom anges den procentuella andelen av för sent gjorda anmälningar. På sidan 2 tas också ställning till möjligheten att betrakta förseningen som ett mänskligt misstag då anmälningsfördröjningen bedöms inom ramen för bedömningen av tvärvillkorspåföljder. Under fliken "registrering" i ID-tillsynsprogrammet kommer en flik för 'fördröjda anmälningar'. På fliken återfinns gårdens (eventuella) förseningar av de händelseanmälningar som gjorts till registret från och med årets början, sorterade enligt händelseslag. I den aktuella tabellen syns dröjsmålsdagarna för alla anmälningar som gjorts för sent. För ett och samma djur kan det alltså bli förseningar i fråga om flera olika slag av händelser (t.ex. köp, förflyttning).

De anmälningspecifika fördröjningarna tas från och med 2013 också med i bedömningen av tvärvillkorspåföljder. Från och med år 2015 kan gårdarna dessutom i vissa fall vid fördröjda händelseanmälningar anmälas i enlighet med systemet för tidig varning.

Från och med 2017 kan situationen gällande fördröjda anmälningar konstateras vara i skick vid bedömningen av tvärvillkorspåföljderna också i sådana fall där fördröjningar kan noteras, men där fördröjningarna omfattning, allvar och varaktighet bedöms vara ringa och fördröjningarna kan konstateras ha orsakats av mänskliga misstag. Anmälningarna till registret ska ha gjorts innan gården har underrättats om kontrollen, m.a.o. kan en fördröjning inte räknas bero på mänskligt misstag om anmälningar eventuellt gjorts för sent efter att sökanden underrättats om övervakningen. Bedömningen av förseningarnas allvar-omfattning-varaktighet utförs av länsveterinären i egenskap av den som drar slutledningarna av övervakningen. Närmare anvisningar om bedömningen finns i stycke 7.2 "Bedömning av hur författningarna följts".

Om det kan konstateras allvarliga brister i djurhållningen eller gårdsbruksverksamheten på gården vid övervakningstillfället kan möjligheten av mänskligt misstag inte beaktas. Bedömningen av gårdens helhetssituation på ort och ställe görs genom att besvara frågan om tillsyn i punkten "anmälning" på sida 2 i protokollet; "Tvärvillkor: Kan fördröjningarna på basis av observationerna vid gårdsbesöket räknas som ett mänskligt misstag?" Svarsalternativen är: "Ja, allvarliga brister i djurhållningen eller gårdsbruksverksamheten har inte konstaterats, och "Nej, allvarliga brister i djurhållningen och/ eller gårdsbruksverksamheten har konstaterats. Samma uppgift har sparats i ID-programmet; fliken "registrering" → "alla anmälningars medelvärden".

Vid gårdsbesöket har övervakaren antecknat eventuella mänskliga faktorer som finns i bakgrunden till fördröjningarna i protokollet (punkten "Tilläggsobservationer") ifall djurhållaren har berättat att sådana omständigheter har förekommit. Sådana mänskliga faktorer kan vara t.ex. kritiska säsongartade växtodlings- och husdjursarbeten (bl.a. såningstid, skördetid, lamningsperiod), tillfällig arbetsförmåga hos den person som ansvarar för



djurskötseln eller anmälningarna till registret eller sjukdom hos en familjemedlem, oväntade tekniska problem eller en olycka på gården; t.ex. eldsvåda, vattenskada eller motsvarande. För att möjligheten av mänskligt misstag ska kunna beaktas vid påföljdsbedömningen måste orsakerna till de omständigheter som påverkat fördröjningen av anmälningarna ha antecknats i protokollet.

Det slutliga beslutet om att beakta möjligheten av mänskligt misstag vid tvärvillkorsbedömningen av fördröjda anmälningar fattas av länsveterinären, dvs. hon/han kontrollerar om kriterierna för tillämpande av mänskligt misstag uppfylls (maximalt styckeantal försenade anmälningar, andel fördröjda anmälningar av alla anmälningar som gjorts under kontrollperioden och de enskilda förseningarnas längd) och kontrollerar om de orsaker till förseningarna som antecknats i observationsprotokollet i detta sammanhang kan räknas bero på mänskligt misstag.

Närmare anvisningar om hur fördröjda anmälningar inverkar på bedömningen av tvärvillkorspåföljderna finns i anvisningen i avsnitt 7.2. "Bedömning av hur författningarna följts".

Djurhållarens djur

Kontrollen skall gälla alla de djur på gården, för vilkas del det finns bestämmelser om identifiering i Kommissionens förordning 1082/2003 art. 3.1.

Vid tillsyn över märkning och registrering utförs en fysisk granskning av alla nötdjur på djurhållningsplatsen som djurhållaren äger eller innehar med tanke på märkning, kön, ras, åldersklass och användningsändamål och djuren identifieras med hjälp av uppgifterna i nötdjursregistret och nötkreatursdjurförteckningen. Antalet nötdjur på djurhållningsplatsen räknas och antalet jämförs med det antal som meddelats till nötdjursregistret och det antal som antecknats i nötkreatursförteckningen.

4.2.1 Bokföring i protokollets djurförteckning

För varje djur har blanketten fyra egentliga kontrollpunkter: "Nötdjursregister", "Nötkreatursförteckning" "Djurets närvaro" och "Märkning".

Till raden Nötdjursregister ansluter sig också fältet "tilläggsinformation", ur vilket ett eventuellt avlägsnande framgår. Punkten Konstaterad situation ansluter sig likaså till raden Nötdjursregister. På raden Nötdjursregister finns färdigt utskrivna de uppgifter som finns i registret om nötdjuren på varje enskild djurhållningsplats. I punkten Konstaterad situation antecknas information som inte stämmer överens med nötdjursregistret sådan den konstateras vara vid kontrolltidpunkten. Preciserande iakttagelser angående bristfälligheter och fel antecknas i punkten "anmärkingar".



EU-identifikation FI00001 1234	kont.nr 5	Födelsedat. födelsegård	Kön	Ras	Användning	Ankomstdag f. ägare	Mor Far	kont.nr	Tilläggs- info	OK	STATUS RESULTAT
Nötregister		01.01.2000 123456789	S	HC	4	01.01.2001 987654321	FI00005 6789 FI00002 3456	0 7			STATUS <input type="checkbox"/>
Konstaterad situation						Nötdjursförteckning					
Djuret är inte vid övervakningen		På djurhållningsplatsen		På gården		Pitopaikka					RESULTAT <input type="checkbox"/>
Märkningen		enligt lagstiftningen		Lindriga brister		Omärkt					
Tilläggsanmärkningar gällande djurets övervakning											

- Status = det högsta av värdena i OK-kolumnen; 1 (i ordning), 2 (lindriga brister) eller 3 (allvarliga brister) → granskaren fyller i
- Resultat = läsveterinärens slutsats; 1 (i ordning) eller 3 (allvarliga brister)

Figur 1.

Djuret på djurhållningsplatsen, inte i den förhandsifyllda djurförteckningen

De djur på djurhållningsplatsen som inte finns med i den förhandsifyllda djurförteckningen antecknas skilt för varje enskild djurhållningsplats på en tom sida, även uppgifter om spädkalvar som är yngre än sju (7) dygn. På blanketten antecknas nötdjursregistrets obligatoriska uppgifter om djuren (födelseidentifikation, kön, ras, födelsedatum, moderns födelseidentifikation, eventuell inköpsdag och säljarens signum). Dessa djur kontrolleras fysiskt och nötkreatursförteckningen granskas på samma sätt som i fråga om de övriga djuren och de uppgifter som meddelats till nötdjursregistret granskas antingen under kontrollbesöket eller efter att man återvänt från besöket.

Djur som finns på djurhållningsstället enligt ID-programmet men som saknas på det förhandsifyllda protokollet läggs till med knappen 'nytt'. I den ruta som kommer upp kan man mata in djurets EU-identifikation eller kryssa för alternativet 'omärkt', varvid programmet namnger djuret som 'OMÄRKT X', där x är en löpande nummer. Namnet 'OMÄRKT X' kan också bytas mot ett namn som beskriver djuret bättre.

Djuret i den förhandsifyllda djurförteckningen, inte på gården

Om ett nötdjur som finns med i den förhandsifyllda djurförteckningen har avlägsnats från gården före kontrollbesöket, skall kontrolleras om avlägsnandet har anmälts till centralregistret på behörigt sätt. Om avlägsnandet av ett djur inte har anmälts, ska tidpunkten för avlägsnandet utredas. Om djuret har avlägsnats redan för länge sedan, ska tidpunkten för avlägsnandet utredas så noggrant som möjligt. Om det inte är möjligt att få reda på det exakta datumet för avlägsnandet utan endast året, antecknas den 31 december året i fråga som datum för avlägsnandet. I efterhand kontrolleras att avlägsnandet har meddelats till nötdjursregistret.



Djur i den förhandsifyllda djurförteckningen, får- och getdjurhållningen upphört

Om nötboskapsskötseln på en gård upphört och alla nötdjur avlägsnats, men detta inte meddelats till centralregistret, utreds tidpunkten för avlägsnandet av de sista djuren så noggrant som möjligt dock med minst ett års precision så, att den 31 december det uppskattade året för avlägsnande kan antecknas som datum för avlägsnandet. I sådana fall är det ändamålsenligast att inspektören meddelar nötdjursregistret att nötdjuren har avlägsnats och att nötboskapsskötseln upphört. Till djurhållningsplatsregistret dvs. till den kommunala landsbygdsnäringsmyndigheten meddelas att djurhållningsplatsstatusen för nötbosättningen på djurhållningsplatsen har upphört.
(blankett: Djurhållningsplatser, registrerings-/ ändringsanmälan > www.livsmedelsverket.fi > Odlare > Djurhållning > Märkning och registrering av djur>Blanketter.

4.2.2. Kontroll av registreringen och förteckningen av nötdjuren

Med kontroll av registreringen och förteckningen av nötdjuren avses att man kontrollerar att de uppgifter som anmälts till nötdjursregistret och de uppgifter som antecknats i nötkreatursförteckningen stämmer överens och är korrekta och att man jämför dem med den konstaterade situationen.

4.2.2.1 Nötdjursregistret

Varje djurhållare skall inom sju dagar när databasen är fullt fungerande till den behöriga myndigheten rapportera alla förflyttningar till och från anläggningen och alla djur som föds och dör i anläggningen, tillsammans med angivelser av de datum då detta skett (EP&Rf 1760/2000 art.7.1).

På raden nötdjursregister har med tanke på kontrollen i förväg fyllts i uppgifterna i nötdjursregistret om djurets EU-identifikation, djurhållningsplats, födelsedatum, födelsegård, kön, ras, användning, eventuell ankomstdag (inköpsdag) och föregående ägare, moderns EU-identifikation, faderns EU-identifikation och som eventuell anmärkning djurets utmönstringsdag. Om det finns utmönstringsdag på djurlistan betyder det att djuren har slaktanmälning gjord av slakteri eller djuren har utmönstrat (dött på gården/ avlivad på gården) av någon annan djurhållare dvs. det finns tveklöst allvarliga brister i märkningen och registreringen av djur.

Om uppgift om den föregående ägaren saknas i nötdjursregistret och den nuvarande ägaren inte är djurets födelsegård, anges som tilläggsinformation den tidpunkt då djuret anskaffats till gården (anskaffningsår). För djur som köpts före den 1 januari 1996 fordras ingen uppgift om den föregående gården.

För nötdjur som är födda före den 1 januari 1998 och för vilka uppgift om modern saknas, antecknas i protokollet i punkten tilläggsobservationer "Uppgift om modern inte tillgänglig".

För nötdjur som är födda före 1995 eller som köpts före 1996 och för vilka födelsedatumet saknas antecknas i punkten tilläggsobservationer i protokollet "Uppgiften inte tillgänglig".



4.2.2.2 Nötkreatursförteckningen

Varje djurhållare skall föra ett aktuellt register (EP&Rf 1760/2000 art 7.1). Registret skall vara i ett format som är godkänt av den behöriga myndigheten och föras för hand eller vara datoriserat och på begäran hela tiden vara tillgängligt för den behöriga myndigheten under tre år (EP&Rf 1760/2000 art. 7.4).

Med nötkreatursförteckning avses den nötkreatursförteckning som gården får som bilaga till registerutdraget eller som kan visas upp i elektroniskt format. Den förteckning som sänds till gårdarna i mars omfattar alla nötdjur på gården under det föregående kalenderåret. Det har rekommenderats att alla förändringar i nötboskapen antecknas i denna förteckning. Om anteckningar gjorts i andra förteckningar än mars månads nötkreatursförteckning, kan de godkännas om de gjorts på behörigt sätt. Som nötkreatursförteckning godkänns också en nötkreatursförteckning som skrivits ut med programmet Min gård och som har uppdaterats på behörigt sätt. Nötkreatursförteckningen anses vara uppdaterad, om händelserna har antecknats i förteckningen senast den tredje (3) dagen efter händelsen.

Om anmälningarna görs elektroniskt, t.ex. med Nettifarmi eller Minun maatilani ska händelserna anmälas till registret senast den sjunde (7) dagen efter händelsen och då finns det inte längre krav för upprätthållandet av en skild nötkreatursförteckning. Den elektroniska djurförteckningen bör kunna uppvisas i realtid vid kontrollmyndighetens begäran.

JSMf 481/2018, 7§. En förteckning över djur ska föras i enlighet med 21 och 22 § i lagen om ett system för identifiering av djur. För förande av förteckning på det sätt som föreskrivs i artikel 7.1 första strecksatsen i identifieringsförordningen, ska de uppgifter som avses i 3 § antecknas i förteckningen senast den tredje dagen efter datumet för händelsen.

I stället för att förteckning förs enligt 1 mom. kan de uppgifter som avses i 3 § sparas direkt i djurregistret i enlighet med artikel 7.5 b i identifieringsförordningen senast den sjunde dagen efter datumet för händelsen.

I nötkreatursförteckningen kontrolleras djurets EU-identifikation, ras, kön, födelsedatum, eventuell inköpsdag och/eller datum för avlägsnande och föregående och/eller nästa ägare och moderns EU-identifikation.

Nötkreatursförteckningen kvitteras granskad genom att punkten "Djurförteckningen är granskad" kryssas för på första sidan i övervakningsprotokollet.

Registret skall innehålla namn och underskrift av den företrädare för en behörig myndighet som kontrollerar registret samt datum då dessa kontroller utförs (Kf 911/2004 art 8.e).

Ifall djurhållaren använder elektroniska anmälningskanalerna, granskas inte djurförteckningen. Valet över kravet för upprätthållandet av djurförteckningen görs i ID-tillämpningen i fliken "registrering"

4.2.3. Fysisk granskning av nötdjurens ras, kön och åldersklass

Djuret granskas och observationen jämförs samtidigt med den förhandsifyllda informationen. Om det under granskningen upptäcks att den förhandsifyllda informationen och den konstaterade situationen inte stämmer överens, antecknas den korrekta uppgiften på raden "konstaterad situation" och korrigeringen kompletteras vid behov i punkten "anmärkningar".



4.2.3.1 Ras

Nötdjurets ras kontrolleras. Om förhandsfylld information om rasen saknas eller om man kan misstänka att rasinformationen är felaktig, skall man försöka reda ut rasen ur nötdjursregistret eller andra informationskällor såsom till exempel inseminationskortet utgående från informationen om djurets föräldrar.

4.2.3.2 Kön

Nötdjurets kön konstateras. I konfliktsituationer är det skäl att noggrannare reda ut situationen för djuret i fråga.

4.2.3.3. Åldersklass

Nötdjurets åldersklass uppskattas och jämförs med åldersklassen enligt djurets förhandsfyllda födelsedatum. I allmänhet räcker det att man i fall av avvikelser konstaterar om djuret uppenbart är äldre eller yngre än det borde vara utgående från den födelseinformation som registret ger.

Ett exaktare fastställande av åldern, i sådana fall då detta behövs, kan i de flesta fall överlåtas till en veterinär. Vid en noggrannare uppskattning av åldern kan veterinären ta till sin hjälp bl.a. livmodern, äggstockarna och juvret (kalvar) hos moderdjur, tänderna (2 - 3-åriga djur) och hos horndjur årsringarna som syns på hornen.

4.2.4. Märkning

Alla djur på en gård som är födda den 31 december 1997 eller efter detta datum skall identifieras med hjälp av ett öronmärke som är godkänt av den behöriga myndigheten och som sätts fast på vardera örat. Båda öronmärkena skall bära samma identitetskod. Båda öronmärkena skall bära samma identitetskod. Ett djur som är fött före den 1 januari 1998 är identifierat på ett behörigt sätt, när det har ett öronmärke i det ena örat (EP&Rf 1760/2000 art. 4.1). Öronmärket skall sättas fast inom högst 20 dagar från djurets födelse och under alla förhållanden innan djuret lämnar den anläggning i vilken det föddes (EP&Rf 1760/2000 art. 4.2).

Om ett öronmärke förstörs, fästs felaktigt eller tappas bort skall nötkreaturshållaren beställa ett nytt öronmärke (ersättande märke) med den ursprungliga födelseidentifikationen som utan dröjsmål skall fästas i örat på det nötkreatur som har registrerats med den berörda födelseidentifikationen. Den aktör som är ansvarig för djuren ska sörja för att kasserade eller annars oanvända, bortfallna eller lösgjorda identifieringsmärken som han eller hon innehar förstörs på ett sådant sätt att de inte kan återanvändas. (JSMf 326/2015).

Ett nötdjur – över 20 dygn gammalt - är a) omärkt, om inget läsbart öronmärke fästs i dess öron eller b) bristfälligt märkt, om ett djur som är fött den 1 januari 1998 eller därefter är märkt med endast ett öronmärke.

Födelseidentifikationens kontrollnummer behöver inte kontrolleras separat, om det inte finns några särskilda skäl att ifrågasätta öronmärkets äkthet.



Om det finns skäl att ifrågasätta öronmärkets äkthet, kan kontrollnumret räknas ut på följande sätt:

Födelseidentifikation: 003450789

Koefficienter: 137137137

Mellansumma = $1*0 + 3*0 + 7*3 + 1*4 + 3*5 + 7*0 + 1*7 + 3*8 + 7*9 = 134$

Det erhållna talet subtraheras från nästa hela tiotal och resultatet blir

kontrollnumret: $140 - 134 = 6$.

Hela födelseidentifikationen är då således 003450789-6.

Sedan april 2006 har nötdjurshållare kunna beställa röda temporära märken försedda med Livsmedelsverkets och fr.o.m. 1.1.2019 med Livsmedelsverkets logo och ett löpande nummer för att användas i sådana situationer, då ett djur borde förflyttas till en slaktbil och man märker att öronmärket fallit bort och det inte längre finns någon möjlighet att få ett officiellt ersättande märke till djuret. På märket, bägge hälfterna av det, skrivs djurets EU-identifikation. Att märket tagits i bruk meddelas till nötdjursregistret inom sju (7) dygn och om det görs en anteckning i nötkreatursförteckningen – i förteckningen över beställda röda temporära märken som förvaras som bilaga till nötkreatursförteckningen – inom tre (3) dygn.

Det röda märket duger inte i sig för märkning av ett slaktdjur (för djur födda före år 1998 kan ett rött temporärt märke således inte i någon händelse användas) och det kan inte användas i ställe för ett ersättande märke annat än i den nämnda särskilda situationen. Ett djur försett med röda märken är således i normala förhållanden ett "omärkt" djur.

4.2.5. Närvaro på djurhållningsplatsen/gården

Djurens placering på olika djurhållningsplatser kontrolleras enligt det förhandsfyllda protokollet. Om ett djur inte kan hittas, konstateras att det avlägsnats från djurhållningsplatsen i fråga eller från hela gården. Observationer som hänför sig till anmälningar om förflyttning eller avlägsnande anges i kolumnen OK på raden "djuret är vid kontrolltidpunkten inte".

Om det konstateras vid inspektionen att ett djur finns i någon annan djurhållningsplats än där det borde vara enligt uppgifterna i nötkreatursregistret, kryssar man i den djurspecifika registreringsmenyn i punkten 'djurhållningsplats' i att 'djuret vid kontrolltidpunkten inte befinner sig på djurhållningsplatsen' och väljer den rätta djurhållningsplatsen i den meny som kommer upp och där den kan väljas, om djurhållningsstället ifråga har registrerats för gården och det djurslag som är föremål för inspektion. Om djurhållningsstället inte finns färdigt i menyn kan det läggas till i fliken 'övervakningsprotokoll' med knappen 'nytt' som finns nere i vänstra kanten på fönstret 'djurhållningsplats'.

4.3 Resultatet av tillsynen

4.3.1 Kolumnen OK

Kontrollören antecknar sina observationer om enskilda kontrollobjekt med siffrorna 1, 2 eller 3.



4.3.1.1 Nötdjursregistret

1 = Djuret var registrerat på lägenhetssignumet/kundsignumet i fråga och på den djurhållningsplats, där djuret konstaterades och alla följande uppgifter om djuret fanns i registret:

- EU-identifikation
- Ras
- Kön
- Födelsedatum
- Moderns EU-identifikation
- Födelsegårdens lägenhetssignum/kundsignum
- Ankomstdag (inköpsdag), om djuret köpts eller förts till gården
- Den föregående ägarens lägenhets-, kund- eller djurförmedlarsignum, om djuret köpts
- Datum för avlägsnande, om djuret avlägsnats från gården (sålts, avlidit eller slaktats på gården etc.)
- Den nästa ägarens lägenhets-, kund- eller djurförmedlarsignum, om djuret sålts

2 = Lindriga brister, någon av de ovan nämnda uppgifterna saknades eller var felaktig, t.ex. djurets ras hade uppgetts fel i registret. Ingen betydande olägenhet med tanke på identifieringen av djuret och djurets spårbarhet är inte äventyrad.

3 = Allvarliga brister, alla eller någon av de ovan nämnda uppgifterna saknades vilket äventyrade djurets identifiering och spårbarhet.

4.3.1.2 Nötkreatursförteckningen

Övervakas ifall djurhållaren är skyldig att uppfylla kravet för upprätthållandet av djurförteckningen

1 = Alla uppgifter som krävs om djuret var antecknade i nötkreatursförteckningen och de motsvarade såväl uppgifterna i nötdjursregistret som den konstaterade situationen:

- EU-identifikation
- Ras
- Kön
- Födelsedatum
- Moderns EU-identifikation
- Ankomstdag (inköpsdag), om djuret köpts eller förts till gården
- Den föregående ägarens lägenhets-, kund- eller djurförmedlarsignum, om djuret köpts
- Datum för avlägsnande, om djuret avlägsnats från gården (sålts, avlidit eller slaktats på gården etc.)
- Den nästa ägarens lägenhets-, kund- eller djurförmedlarsignum, om djuret sålts

2= Lindriga brister Brist eller fel i uppgifterna om det berörda djuret i nötkreatursförteckningen, men detta medförde ingen betydande olägenhet med tanke på identifieringen av djuret och djurets spårbarhet är inte äventyrad.



3= Allvarliga brister Uppgifter om djuret saknades delvis eller helt i nötkreatursförteckningen vilket äventyrade djurets identifiering och spårbarhet.

4.3.1.3 Märkning

Indelas enligt protokollet i tre klasser:

Enligt författningarna – lindriga brister – allvarliga brister.

1 = i ordning

även i dessa fall

- nötdjurets bägge öron kunde konstateras så svårt skadade, att man inte kunnat fästa öronmärken på dem, men på gården fanns ersättande märken för djuret i fråga – i djurförteckningen en anmärkning om saken.
- djurets ena öra kunde konstateras vara så svårt skadat, att man inte kunnat fästa något öronmärke på det, men djuret hade ett behörigt öronmärke på det andra örat och på gården fanns ett behörigt ersättande märke. I djurförteckningen fanns en anmärkning om saken.
- ett nötdjur, åt vilket hade beställts ett ersättande märke före underrättelsen om kontroll, men märket hade ännu inte anlänt till gården.
- ett omärkt nötdjur, som på grund av sin ringa ålder ännu inte behövt ha märken i öronen (under 20 dygn gammalt)

2= Lindriga brister

Till exempel:

- ett bristfälligt märkt djur, inget ersättande märke hade beställts före underrättelsen om kontroll.
- bristfälligt märkt djur, öronmärke finns på gården, inte fastsatt:
- a) på djuret har man inte rimligen kunnat fästa det saknade märket som sinns på gården, t.ex. stora tjurar eller dikor med kalvar på bete.
 - b) andra än ovan nämnda nötkreatur: sådana djur kan vid övervakningen konstateras ha status "2, lindriga brister" högst 10 % av det djurantal som borde vara öronmärkt vid övervakningstillfället, men ändå alltid minst ett (1) djur. Vid uträkningen av detta maximala styckeantal används normala avrundningsregler (t.ex. 2,35 → 2; 3,5 → 4; 5,7 → 6). För djur som överstiger den ovan nämnda maximigränsen, och som är på motsvarande sätt bristfälligt märka, meddelas vid övervakningen status "3, allvarliga brister".
- ett nötdjur saknar bägge öronmärkena, men märken hade beställts före underrättelsen om kontroll och de hade ännu inte anlänt till gården.

3= Allvarliga brister



Till exempel:

- ersättande märken hade inte beställts för ett omärkt djur
- öronmärken/ersättande märken för ett omärkt djur fanns på gården, men de hade inte fästs i djurets öron.
- öronmärkena hade fästs vid djurets öra med någon metod som ersätter den ursprungliga (det är förbjudet att fästa ett trasigt märke på nytt).
- för ett bristfälligt märkt djur hade inte beställts något ersättande märke, men man hade däremot använt ett rött temporärt märke utan vägande skäl.

4.3.1.4 Närvaro på djurhållningsplatsen/gården

Om ett djur inte kan hittas, konstateras att det avlägsnats från djurhållningsplatsen i fråga eller från hela gården. Situationen är i ordning (1), även om djuret inte längre finns på djurhållningsplatsen/gården, om det ännu återstod anmälningstid vid den tidpunkt då protokollet skrevs ut (7 d). Märk att händelsen ska antecknas i djurförteckningen inom tre dygn.

Om det inte med säkerhet går att klarlägga var djuret finns, och ingen anmälningstid återstår, är det alltid en allvarlig brist (status 3). I de fall där djurets vistelseplats inte med säkerhet går att klarlägga bör man också fästa uppmärksamhet på djurets registeruppgifter och uppgifterna i djurförteckningen.

4.3.2 Status

I kolumnen Status antecknas ett sammandrag av den märknings- och registreringsituation som konstaterats för nötdjuret under kontrollbesöket.

Ett nötdjurs status är det samma som den största av koderna i kolumnen "OK".

1 = Djuret hade märkts och registrerats enligt författningarna.

2 = Det fanns lindriga brister i märkningen och/eller registreringen av djuret.

3 = Det fanns allvarliga brister i märkningen och/eller registreringen av djuret.

4.4 Förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud för djur

Om det vid kontrollen observeras försummelser som gäller iakttagandet av bestämmelserna om märkning och registrering (fastställd status 3 = allvarliga brister) kan den kontrollmyndighet som utfört kontrollen på djurhållningsplatsen fastställa ett temporärt förflyttningsförbud antingen för enskilda djur eller för alla djur av samma djurart på djurhållningsplatsen, och som gäller tills ärendet är utrett eller missförhållandet har avhjälpats. Det temporära förflyttningsförbudet är i kraft tills regionsförvaltningsverket ger sitt slutliga avgörande i ärendet. (Lag om ett system för identifiering av djur, 32 §)

Temporärt förflyttningsförbud är en säkerhetsåtgärd för att förhindra att ett djur vars identifiering och/eller spårbarhet inte kan säkerställas, kommer in i livsmedelskedjan eller



orsakar risk för att djursjukdomar sprids.

Förvaltningsbeslutet ges vid kontrollbesöket på det beslutsformulär som Livsmedelsverket utarbetat (www.pikantti.fi >djur>märkning och registrering > anvisningar) . Förvaltningsbeslutet uppgörs i två exemplar, av vilket det ena blir hos den myndighet som utfört kontrollen och den andra hos tillsynsobjektets representant. Det rekommenderas att man använder självkopierande papper. Om kontrollen utförs av flera inspektörer, är det ändå bara en av inspektörerna som fattar förvaltningsbeslutet; myndighetens övriga tjänstemän som varit med vid inspektionen kan också nämnas som givare av ytterligare uppgifter.

Om det har observerats allvarliga brister hos minst 20 procent av djuren på djurhållningsplatsen, gäller restriktionen för förflyttning alla djur av samma djurart på djurhållningsplatsen. Vid bedömningen av huruvida ett förflyttningsförbud är nödvändigt beaktas eventuella korrigerande åtgärder som gjorts under kontrollbesöket; om ett observerat missförhållande som klassificerats som allvarligt (status 3) redan vid kontrollbesöket kan konstateras ha rättats till, blir saken satt i ordning, och det finns inte längre grunder för utfärdande av ett temporärt förflyttningsförbud.

Korrigerande åtgärder som gäller brister som klassificerats som allvarliga och som gjorts efter att kontrollen har tillkänna gjorts eller under kontrollbesöket kan ändå inte beaktas i kontrollens observationsresultat (status). Med hjälp av korrigerande åtgärder kan man endast undvika att djur påläggs förflyttningsförbud. Korrigerande åtgärder som gjorts under kontrollbesöket antecknas i protokollet som tilläggsuppgifter. Det är alltid djurhållaren som ansvarar för att korrigerande åtgärder görs.

Djurhållaren eller dennes representant ska höras i samband med att beslutet fattas. Informationen om att djurägaren har getts möjlighet att bli hörd i ärendet kryssas för på förvaltningsbeslutsblanketten. I beslutet antecknas sättet för hörandet och det centrala innehållet i den förklaring som eventuellt getts. Om djurägaren inte velat bli hörd eller inte har gett någon förklaring, ska informationen om detta antecknas i beslutet på respektive ställe.

I beslutet fastställs om det temporära förflyttningsbeslutet gäller enskilda djur eller om det gäller alla djur av samma djurart i djurhållningsstället. De enskilda djuren ska förtecknas antingen på beslutsblanketten eller på en separat bilaga, som det hänvisas till i beslutet. Ett modellformulär för bilagan med djurlistan finns på www.pikantti.fi >djur>märkning och registrering>anvisningar. Som bilaga lista över djuren kan också användas andra tillgängliga djurförteckningar, där de observerade bristerna antecknas tydligt. En kopia över listan ska bli hos inspektören, åtminstone som foto. Om försummelseerna gäller minst 20 procent av djurhållningsställets djur, gäller det temporära förflyttningsförbudet alla djur av den ifrågavarande djurarten på djurhållningsstället i fråga.

Beslutet motiveras både genom att de lagrum i lagen om ett system för identifiering av djur som saken gäller kryssas för och genom en kortfattad skriftlig framställning.

Beslutet ska alltid åtföljas av en besväransvisning; ändring i beslutet kan sökas hos den behöriga förvaltningsdomstolen. Varje NTM-central ansvarar själv för att de egna besväransvisningarna är behöriga.

Besluten lämnas i första hand åt djurhållaren genast den dag då beslutet daterats. Beslutet kan också delges djurhållaren på något annat bevisligt sätt:

- åt en representant för djurhållaren som varit närvarande vid kontrollen (t.ex. maka eller förvaltare)
- per post mot åtkomstbevis
- som stämmingsdelgivande



Den person som tagit emot beslutet ges möjlighet att med sin underskrift bestyrka att hon/han delgetts beslutet. Genom det kan man visa åt vem beslutet överlämnats i samband med kontrollen.

Ett beslut om temporärt förflyttningsförbud träder i kraft efter att tjänstemannen undertecknat beslutet. Obs! först efter detta registreras beslutet i Elite (registreringskategori: begäran om utredning).

En kopia av beslutet skickas utan dröjsmål för kännedom åt regionförvaltningsverket, t.ex. i skannad form eller med ett tillräckligt tydligt fotografi.

Utöver beslutet ges djurhållaren en begäran om utredning, om vilken berättas närmare stycke 4.5.

4.5 Begäran om utredning

Djurhållaren ska ges en begäran om utredning alltid när det utfärdas ett förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud som gäller enskilda djur eller hela djurhållningsplatsen. En blankett för begäran om utredning finns på www.pikantti.fi: >djur>märkning och registrering > anvisningar. I begäran om utredning ges djurhållaren möjlighet att ge sin utredning över de omständigheter som lett till de konstaterade missförhållandena och att rapportera vilka åtgärder hon/han vidtagit för att rätta till dem. Den eventuella utredningen ska skickas till regionförvaltningsverket inom utsatt tid och till den adress som anges i begäran om utredning. Utredningen ska ges skriftligt, antingen per post eller pere-post.

Djurhållaren ska ges en tidsfrist för lämnande av utredningen som är tillräckligt lång med beaktande av ärendets karaktär (antal och omfattning av korrigerande åtgärder som krävs för att rätta till de observerade bristerna), och som i regel är 14 dygn. I den begäran om utredning som blir på gården skrivs adressen dit utredningen ska skickas, dvs. adressen till den länsveterinär vid regionförvaltningsverket inom vars verksamhetsområde den NTM-central som gjort kontrollen ligger.

Djurägaren kan svara på begäran om utredning med en fritt formulerad skrivelse och genom att lämna länsveterinären eventuella bevis över korrigerande åtgärder till exempel med fotografier. Så kan man göra till exempel i situationer där de observerade bristerna har gällt öronmärken på ett litet antal djur. För att foton ska godkännas som bevis förutsätts att de är tillräckligt skarpa, och att man utgående från foton även annars med tillräcklig säkerhet kan konstatera att missförhållandet avhjälps och när det gjorts.

Länsveterinären tar djurhållarens utredning om att missförhållande korrigerats i beaktande när han drar sin slutsats om kontrollen och beslutar på basis av den, om det är nödvändigt att föreskriva att de förflyttningsförbud som i samband med kontrollbesöket fastställts som temporära ska bli permanenta, eller om man på basis av utredningen kan försäkra sig om att de observerade bristerna korrigerats och att förflyttningsförbudet kan hävas.



5. Förhindrande av inspektion

Enligt artikel 25 i kommissionens kontrollförordning 809/2014 kan kontroller på plats förhandsanmälas, förutsatt att detta inte strider mot kontrollens syfte. I sådana fall där kontrollen förhandsanmälts, men jordbrukaren per telefon meddelar att man inte får besöka gården för utförande av tvärvillkorskontroll, ska jordbrukaren underrättas om att kommunen avslår stödansökan ifall jordbrukaren sätter hinder i vägen för att kontrollen genomförs (1306/2013 artikel 59.7.)

Därefter ska man försöka genomföra en inspektion på den gård som ska övervakas.

Om jordbrukaren ännu när gården besöks sätter hinder i vägen för inspektionen, antecknas i fältet för ytterligare uppgifter i inspektionsprotokollet:

- Jordbrukaren har förhindrat att granskning utförs och
- Jordbrukaren har underrättats om att hindrandet av inspektion leder till att man på kommunen kommer att avslå jordbrukarens stödansökan.

På samma sätt görs också ifall inspektören slutligen måste begära handräckning av polis för att kunna genomföra andra inspektioner än tvärvillkorskontroll.

I tillämpningen registreras "övervakas ej" och i fältet för ytterligare uppgifter skrivs samma uppgifter som i punkten för ytterligare uppgifter i övervakningsprotokollet.

Vid gårdsbesöket överlämnas inget brev för hörande till jordbrukaren, utan hörandet utförs först av kommunen i samband med att beslutet om förkastande av stödansökan fattas.

1) Stöd för vilka ansökan avslås: Av EU helt finansierade direktstöd (grundstöd, förgröningsstöd, bidrag för jordbruksgrödor, stöd till unga jordbrukare, bidrag för nötkreatur, bidrag för mjölkkor, får- och getbidrag), EU:s delfinansierade stöd (miljöersättning, ersättning för ekologisk produktion, kompensationsersättning och ersättning för djurens välbefinnande) samt nationella stöd.

6 Länsveterinärens åtgärder

Länsveterinären ska dra djur- och gårdsspecifika slutsatser om tillsynen över registreringen och märkningen utgående från varje kontrollbesök. Slutsatserna om tillsynen förs in i databasen med hjälp av ID-kontrollprogrammet.

Länsveterinären ska sända slutsatsen om kontrollresultatet till gården.

Om resultatet av tillsynen inte resulterat i restriktiva föreskrifter för en djurhållningsplats eller hela hjorden, räcker ett meddelande i form av en rapport/utskrift av sidan med länsveterinärens slutsatser.

Om resultatet av tillsynen resulterat i restriktiva föreskrifter för en djurhållningsplats eller hela hjorden, kan denna rapport bifogas till de skriftliga restriktiva föreskrifterna.



6.1. Resultatet av tillsynen

I denna punkt antecknar länsveterinären det djurspecifika ID-kontrollresultatet:

1 = I ordning, inga anmärkningar

- Nötdjur med status 1 eller 2

3= Allvarliga brister

- Nötdjur med status 3

6.2. Länsveterinärens slutsatser om ID-kontrollen

I denna punkt antecknar länsveterinären det djurhållningsplats-specifika kontrollresultatet:

1 = I ordning, inga anmärkningar

- Resultatet är 1 för alla nötdjur på djurhållningsplatsen.

3= Allvarliga brister förekommer i märkningen och/eller registreringen av högst 20 procent av nötdjuren på djurhållningsplatsen, resultatet är således 3.

4= Det finns allvarliga brister i märkningen och registreringen av mer än 20 procent av nötdjuren på djurhållningsplatsen, restriktiva föreskrifter meddelas för djurhållningsplatsen/hela gården (Kf 494/98 art. 2.2)

I punkten tilläggsinformation kan ges motiveringar och anmärkningar.

6.3. Fortsatta åtgärder från länsveterinärens sida

Om NTM-centralens inspektör inte i samband med förvaltningsbeslutet om temporärt förflyttningsförbud för djur också har överlämnat en begäran om utredning till djurhållaren, ska länsveterinären överlämna en begäran om utredning till djurhållaren efter att ha delgetts förvaltningsbeslutet.

Om det vid kontrollbesöket har fastställts ett administrativt förbud om temporärt förflyttningsförbud för enskilda djur eller för hela djurhållningsplatsen, avgör länsveterinären frågan efter att ha fått utredningen. Länsveterinären avgör om det förflyttningsförbud som fastställts gäller endast förflyttning av djur från djurhållningsplatsen eller om det också gäller mottagning av djur till djurhållningsplatsen. Förvaltningsbeslutet om hävande av ett temporärt förflyttningsförbud eller fastställande av ett permanent förflyttningsförbud lämnas till djurhållaren och sparas i Elite-tillämpningen. (Obs. I Elite sparas temporärt förflyttningsförbud som 'begäran om utredning'.)

Ett temporärt förflyttningsförbud som fastställts för ett enskilt djur ändras till ett permanent förbud, om det djurhållningsplats-specifika kontrollresultatet är 3 och länsveterinärens slutsats om det djurhållningsplats-specifika kontrollresultatet är 3, och djurhållarens svar på begäran om utredning är otillfredsställande, korrigerande åtgärder inte vidtagits eller en utredning inte lämnats.



Ett temporärt förflyttningsförbud som fastställts för hela djurhållningsplatsen ändras till ett permanent förbud, om länsveterinärens slutsats om det djurhållningsplatsspecifika kontrollresultatet är 4, och djurhållarens svar på begäran om utredning är otillfredsställande, korrigerande åtgärder inte vidtagits eller en utredning inte lämnats.

Länsveterinären ska kvittera (fastställa slutligt datum) för begäran om utredning gällande djur i Elite när situationen för de djur som nämns i begäran om utredning är i ordning eller då djuren blivit föremål för restriktiva bestämmelser.

I kapitel fem i lagen om ett system för identifiering av djur (238/2010) föreskrivs närmare om administrativa tvångsåtgärder och påföljder som kan ges vid överträdelse av JSMf (326/2015).

6.3.1 Överträdelsemeddelande

Ett överträdelsemeddelande skapas när ett nötdjur som försatts i förflyttningsförbud avlägsnas från djurhållningsstället. Meddelandet skickas automatiskt till den behöriga länsveterinären.

Länsveterinären ska vidta de åtgärder som krävs enligt överträdelsens allvarsgrad.

I kapitel fem i lagen om ett system för identifiering av djur (238/2010) föreskrivs närmare om administrativa straff som kan ges vid överträdelsen.

Om det djur som nämns i överträdelsemeddelandet har sålt till livs eller slakt åt en annan djurhållare, lämnas till polismyndigheten en begäran om förundersökning av djurets ursprungsbesättning för överträdelse av restriktiva bestämmelser enligt lagen om ett system för identifiering av djur.

6.3.2 Efterkontroll

Om fel eller brister har konstaterats vid kontrollen av märkningen eller registreringen av nötdjur, kan länsveterinären vid behov bestämma (jämför "Förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud för djur" punkt 4.4. och Begäran om utredning punkt 4.5. att NTM-centralen ska göra en efterkontroll av åtminstone de djur som konstaterats vara bristfälliga vid det egentliga kontrollbesöket. Efterkontrollen ska i regel utföras inom en månad efter det egentliga kontrollbesöket. Som undantag kan man dock betrakta situationer där djuret med säkerhet har kunnat identifieras med bara ett öronmärke, då behöver ingen efterkontroll bestämmas. Om slutsatsen om kontrollen även för ett enda djur ger status 3 = allvarliga brister, visar ID-programmet alltid att en efterkontroll ska föreskrivas.

Efterkontrollen kan göras genom att man kontrollerar nötdjursregistret, om bristen eller felet finns i uppgifterna i nötdjursregistret, i annat fall görs kontrollen på ort och ställe.

För efterkontrollen skrivs ut ett separat **efterövervakningsprotokoll**. På protokollet skriver programmet ut endast djuren av nivå 3 i den grundläggande kontrollen. Efterövervakningsprotokollet ska inte skrivas ut förrän man är klar med det grundläggande införandet av data. Eftersom programmet inte har ett automatiskt anmälningsförfarande mellan regionförvaltningsverket och NTM-centralen om



föreskrivna efterkontroller, vore det bra om regionförvaltningsverket säkerställer med NTM-centralen (e-postmeddelande, telefon) vilka protokoll som är färdiga för vidare behandling (→t.ex. protokollets nummerförteckning).

7. Slutsatser om tvärvillkoren

7.1 Tillsynsuppgifterna, tvärvillkor

Då tvärvillkor följs kontrolleras med hjälp av protokollet de bedömningar som varje enskilt djur getts i fråga om fyra kontrollpunkter: "Nötdjursregister", "Nötkreatursförteckning" "Djurets närvaro" och "Märkning". Dessutom beaktas eventuella dröjsmål som gäller händelseanmälningar till registret.

Länsveterinären kan omedelbart efter att ha dragit slutsatser om ID-kontrollen vidta en granskning av tvärvillkoren för det tillsynsobjekt som är under behandling. Man behöver inte invänta resultaten av en eventuell efterkontroll, eftersom de inte påverkar resultatet av att tvärvillkoren följs. Om en begäran om utredning däremot lämnats till gården (se instruktionens avsnitt 4.4 och 4.5), kan det svar som getts på begäran om utredning beaktas i helhetsbedömningen när uppgifterna sparas endast, om slutsatserna av den grundläggande övervakningen av övervakningsobjektet har registrerats.

Då uppgifterna sparats i programmet, sammanför en koordinator vid NTM-centralen denna slutsats med kontrolluppgifterna för samma gårds övriga tvärvillkor för att fastställa den slutliga sanktionsprocenten. Dessutom har koordinatören ännu i detta skede möjlighet att ändra den föreslagna sanktionsprocenten.

7.2. Bedömning av hur författningarna följts

Programmet beaktar alla 1-, 2- och 3-värden som getts i den grundläggande kontrollen. Lindriga brister ('status 2 → 1') i samband med ID-kontrollen beaktas således inte som 'i ordning', men om högst 20 % 2-värden getts, påförs ingen sanktion. Procenttalet uträknas av alla givna värden, inte för ett enskilt djur. Med andra ord: på en djurhållningsplats med 10 djur, då varje enskilt djur får fyra siffror (av vilka det högsta dvs. sämsta värdet kvarstår som individens resultat → status), överskrider denna gräns, då det i kontrollobjektet getts allt som allt mer än 8 tvåor; $20\% = 100 * 8 / (10 * 4)$.

Om det vid kontrollen även getts treor, inverkar inte ens ett större antal tvåor ökande på sanktionen. För treornas del är det skäl att beakta, att om ett enskilt djur vid kontrolltidpunkten inte befinner sig på djurhållningsplatsen och anmälan om detta försummats, härleder programmet av detta en försummelse i tre avsnitt av författningen (registret, djurförteckningen, anmälningar), vilket åter kan verka vilseledande vid bedömning av försummelsens omfattning.

Beaktande av fördröjda anmälningar vid bedömningen av påföljder

Från och med 2013 ska man också beakta gårdens fördröjda anmälningar när tvärvillkorspåföljderna bedöms. De fördröjda anmälningarna granskas från kalenderårets början fram till tidpunkten för utskrivning av observationsprotokollet.



De fördröjda anmälningarna finns enligt händelsanmälan i ID-tillsynsprogrammet som en separat flik för fördröjda anmälningar under fliken 'Registrering'. Motsvarande uppgifter om fördröjda anmälningar finns också i slutet av observationsprotokollet samt i slutledningsprotokollen.

Vid bedömningen av de fördröjda anmälningarnas inverkan på tvärvillkorspåföljderna bedöms den observerade förseelsens allvar, omfattning och varaktighet. Från och med 2017 kan situationen gällande fördröjda anmälningar konstateras vara i skick vid bedömningen av tvärvillkorspåföljderna också i sådana fall där fördröjningar kan noteras, men där fördröjningarna omfattning, allvar och varaktighet bedöms vara ringa och fördröjningarna kan konstateras ha orsakats av mänskliga misstag. Anmälningarna till registret ska ha gjorts innan övervakningen har tillkänna gjorts, m.a.o. kan möjligheten av mänskligt misstag inte beaktas om anmälningar eventuellt gjorts för efter att sökanden underrättats om övervakningen.

Allvarliga brister i djurhållningen eller gårdsbruksverksamheten som konstaterats på gården vid övervakningstillfället kan inte räknas bero på ett mänskligt misstag. Med allvarliga brister vid skötseln av gården avses här brister som har observerats under kontrollbesöket för vilka det anses nödvändigt att utvidga kontrollen eller att anmäla de observerade bristerna till en annan, behörig myndighet. Kontrollören har tagit ställning till helhetsbedömningen på gården genom att kryssa för "ja" eller "nej" på följande fråga på sida 2 i protokollet: "Tvärvillkor: Kan fördröjningarna på basis av observationerna vid gårdsbesöket räknas som ett mänskligt misstag?" Svarsalternativen är: "Ja, allvarliga brister i djurhållningen eller gårdsbruksverksamheten har inte konstaterats" och "Nej, allvarliga brister i djurhållningen och/ eller gårdsbruksverksamheten har konstaterats". Samma information har sparats i ID-tillsynsprogrammet under fliken "registrering" → "alla anmälningars medelvärden".

Vid gårdsbesöket har övervakaren antecknat eventuella mänskliga faktorer som finns i bakgrunden till fördröjningarna i protokollet (punkten "Tilläggsobservationer") ifall djurhållaren har berättat att sådana omständigheter har förekommit. Sådana mänskliga faktorer kan vara t.ex. kritiska säsongartade växtodlings- och husdjursarbeten (bl.a. såningstid, skördetid, lamningsperiod), tillfällig arbetsoförmåga hos den person som ansvarar för djurskötseln eller anmälningarna till registret eller sjukdom hos en familjemedlem, oväntade tekniska problem eller en olycka på gården; t.ex. eldsvåda, vattenskada eller motsvarande. Om det inte har antecknats några mänskliga orsaker till de fördröjda anmälningarna i protokollet, går det inte att tillämpa undantagen för mänskliga misstag vid påföljdsbedömningen, även om fördröjningarna annars skulle bedömas vara mycket obetydliga. Om det är fråga om endast en (1) fördröjd anmälning, kan detta ändå alltid tolkas som ett mänskligt misstag. Om undantaget om mänskligt misstag tillämpas vid påföljdsbedömningen sparas i tillsynsprogrammet under punkten "bedömning av fördröjda anmälningar" värdet "-" i alla punkter för förseelsens omfattning, allvar och varaktighet och man kryssar dessutom för punkten "mänskligt misstag använts". Slutresultatet av bedömningen av fördröjda anmälningar är således "i skick". I tilläggsuppgifterna om tvärvillkorskontrollen av märkning och registrering är det bra att notera för djurhållaren att mänskligt misstag har tillämpats vid bedömningen av påföljderna för de observerade fördröjda anmälningarna.

Vid fördröjda anmälningar kan undantaget för mänskligt misstag tillämpas på gården alltid, när kriterierna för mänskligt misstag uppfylls, också under flera år i följd.



Tabell 1. Bedömning av fördröjda anmälningar; omfattning, allvar och varaktighet (en anmälan = en händelse som gäller ett djur)

Omfattning (är verkningarna av försummelsen begränsade till gården i fråga eller påverkar de ett mer utbrett område)	Allvar (försummelsens betydelse i förhållande till målen för de villkor som följs)	Varaktighet (den tid under vilken försummelsens verkningar pågår och möjligheten att få verkningarna att upphöra med rimliga medel)	Påföljd
ringa försummelse som har berott på mänskliga misstag *), vid övervakningstillfället har observerats inga allvarliga brister i djurhållningen eller gårdsbruksverksamheten på gården, försummelse inte orsakar omedelbar fara för folkhälsan eller för djurens hälsa	endast en (1) försenad anmälan	ej maximalt antal fördröjningsdagar	Mänskligt misstag (= i skick)
	2-7 st fördröjda anmälningar men ändå högst 7 % av alla gjorda anmälningar	alla enskilda fördröjningar av anmälningar är högst 7 dagar, anmälningarna ska ha gjorts innan gården meddelats om övervakningen	
ringa försummelse som inte förorsakar omedelbar fara för folkhälsan eller djurhälsan, dröjsmål t.ex. endast i ett fall eller ett ringa antal fördröjda anmälningar i förhållande till gårdens djurantal	fördröjda anmälningar högst 10 % av alla gjorda anmälningar	dröjsmålen i regel korta	tidig varning (0)
mindre försummelse än normalt; det kan t.ex. förekomma dröjsmål i vissa enstaka fall (händelsens art och datum avgör), ingen betydande inverkan på djurens spårbarhet.	fördröjda anmälningar över 10 % men under 20 % av alla gjorda anmälningar	dröjsmålen i regel ganska korta	1 %
normal försummelse; det kan förekomma dröjsmål i flera olika fall (händelsens art och datum avgör), viss inverkan på djurens spårbarhet.	fördröjda anmälningar minst 20 % men under 40 % av alla gjorda anmälningar	längden på anmälningarnas fördröjning kan variera något	3 %
allvarlig försummelse som har omfattande verkan; dröjsmål i fråga om betydande antal anmälningar och/eller fördröjningarna håller många olika händelser (händelsens art och datum för händelsen avgör)	fördröjda anmälningar minst 40 % av alla gjorda anmälningar	dröjsmålen för de fördröjda anmälningarna kan vara påfallande långa	5 %

*) t.ex. kritiska säsongartade växtodlings- och husdjursarbeten (bl.a. såningstid, skördetid, lammingsperiod), tillfällig arbetsoförmåga hos den person som ansvarar för djurskötseln eller anmälningarna till registret eller sjukdom hos en familjemedlem, oväntade tekniska problem eller en olycka på gården; t.ex. eldsvåda, vattenskada eller motsvarande. Om det är fråga om endast en (1) fördröjd anmälan, kan detta ändå alltid tolkas som ett mänskligt misstag.



- när påföljdsförslag är 3 % eller 5 %: om dröjsmålen är i regel högst 7 dagar långa och inga andra brister har observerats på gården → kan påföljdsförslaget sänkas t.ex. 3 % → 1 % (se punkt 5.3.)
- när påföljdsförslag är tidig varning, 1 % eller 3 %: om dröjsmålen är anmärkningsvärt långa (t.ex. mer än 30 dagar) → kan påföljdsförslaget höjas (se punkt 5.3)

Tabell 2. Lagring av bedömningen av fördröjda anmälningar i ID-programmet

Bedömning	Lagring	
	"bedömning av fördröjda anmälningar" kryssa för	fälten för de fördröjda anmälningarnas omfattning/allvar/varaktighet
I ordning; fördröjda anmälningar har inte observerats	'i ordning'	
I ordning; dröjsmål har observerats men fallet kan anses som ett mänskligt misstag	'i ordning' och "mänskligt misstag använts"	på rullgardinsmenyn: omfattning -/ allvar -/ varaktighet
Tidig varning	'försummelse'	på rullgardinsmenyn: omfattning '0'/ allvar '0'/ varaktighet '0'
Påföljd 1 %, 3 % eller 5 %	'försummelse'	på rullgardinsmenyn: numeriska värden enligt "påföljd" i kolumn 1 i tabellen

Vid bedömningen av en eventuell påföljd med anledning av fördröjda anmälningar ska man i tabellen för tvärvillkor beakta eventuella påföljdsförslag som rör gårdens andra övervakningsobjekt. De fördröjda anmälningarna utgör således inte en del av ID-tillsynsprogrammets automatiska påföljds-kalkylering- Förslaget till påföljd på grund av fördröjda anmälningar, det vill säga det största numeriska värdet vid bedömningen av de fördröjda anmälningarna i fälten allvar/omfattning/varaktighet anges även som samma värde i fältet "allvar" för helhetsbedömningen av kontrollen-

Till exempel föreslår tvärvillkorskalkyleringen följande värden i ID-tillsynsprogrammets fält: 'omfattning' 1, 'allvar' 1, 'varaktighet' 1 men en bedömning av årets anmälningar från kalenderårets början leder till en påföljd om 3 %, som även registreras i tillsynsprogrammets fält 'Allvar'.

Om bedömningen av "allvar" för de övriga delområdena som föreslås av den automatiska kalkyleringen är större än helhetsbedömningen av de fördröjda anmälningarna flyttas inte det skilda värdet för dröjsmålen till fältet "allvar" för helhetsbedömningen, utan de fördröjda anmälningarna beaktas ändå vid helhetsbedömningen.

Som sammanlagd bedömning av tvärvillkoren föreslås det största av alla värden som föreslagits av den automatiska kalkyleringen (i ID-tillsynsprogrammet fälten 'omfattning', 'allvar' och 'varaktighet') och den påföljd som de fördröjda anmälningarna eventuellt har orsakat.



I tilläggsuppgifterna ska man dessutom alltid anteckna om förslaget till tvärvillkorspåföljd (helhetsbedömning) har berott på gårdens fördröjda anmälningar.

7.3. Försummelse av tvärvillkoren

Då man väljer punkten "Försummelse" på fliken tvärvillkor i tillämpningen öppnas en möjlighet att bedöma försummelsens signifikans, dvs. dess omfattning, allvar, varaktighet, uppsåtlighet och upprepning. Programmet föreslår värden i varje punkt som sanktionsprocenttal och utgående från dem även en helhetsbedömning.

Länsveterinären har rätt att ändra förslaget en påföljdskategori i en eller annan riktning från det grundläggande sanktionsprocenttalet som är 3 (1 ←3 → 5). Programmet föreslår som helhetsbedömning antingen 0 %, 1 %, 3 % eller 5 %.

Vid försummelse för länsveterinären över värdena för försummelsens omfattning, allvar och varaktighet från programmet till slutledningsprotokollet. Värdena antecknas i de reserverade punkterna på protokollets andra sida. I fråga om uppsåtlighet antecknas Ja/Nej. Också i fråga om upprepning antecknas Ja/Nej i protokollet och i fältet för upprepningsvärde dessutom ett värde som multipliceras med tre (stycke 7.3.4. Upprepning). Det högsta procentvärde som getts för omfattning, allvar och varaktighet är den procent som länsveterinären ska föreslå som sammanlagd sanktion för övervakningen i fältet sammanlagd sanktionsprocent i ID-tillämpningen, om inga uppsåtliga eller upprepade försummelse har upptäckts vid övervakningen. I slutledningsprotokollet antecknas denna procent i punkten sammanlagd sanktions-% som är det förslag till påföljdsprocent för villkorsområdet "Folkhälsa, djurhälsa och växtskydd" som övervakningen gett upphov till.

Hela procenten för villkorsområdet "folkhälsa, djurhälsa och växtskydd" kan inte antecknas på något särskilt ställe, eftersom gården kan bli föremål för övervakning också i fråga om andra villkorsområden (övervakning av växtskyddsmedel, förbjudna ämnen för produktionsdjur, övervakning av rester av veterinärmedicinska läkemedel/växtskyddsmedel övervakning av hygien på mjölk/äggproduktionsgårdar, salmonellaövervakning på fjäderfågårdar, övervakning av iakttagandet av anmälningsskyldigheten i fråga om djursjukdomar, övervakning av handel på den inre marknaden och import, foderkontroll), vilka påverkar sanktionsprocenten för hela villkorsområdet.

Den slutliga påföljdprocenten framgår först när alla tvärvillkorskontroller av gården har slutförts. Reglerna för beräkningen anges på en bilaga till brevet för hörande.

I fältet tilläggsinformation ska alltid också ges en förklaring till hur sanktionsprocenten bildats och framförallt varför det procenttal som programmet föreslagit har ändrats.

7.3.1 Hörande

Från och med år 2009 ska de jordbrukare för vilka länsveterinären föreslår en sanktionsprocent ha beretts tillfälle att bli hörda i ärendet. I www.pikantti.fi > jordbruksstöd > tvärvillkor > blanketter finns olika mallar för brev för hörande. I samband med hörandet skickas till jordbrukaren också en bilaga som innehåller en utredning över beräkningsgrunderna för sanktionsprocenterna i sådana fall då gården övervakas med



avseende på flera tvärvillkor än ett. Brevet för hörande och dess bilaga skickas till gården tillika med protokollet med myndigheternas slutsatser. För brevet för hörande ställs frist om två veckor.

NTM-centralens koordinatör hör dessutom jordbrukaren i de fall då det är fråga om en uppsåtlig försummelse eller om koordinatören tänker höja den föreslagna sanktionsprocenten. Det ska reserveras en tid för hörandet om minst två veckor, vid behov kan fristen också förlängas. Genmålet till brevet för hörande adresseras till inspektören. Att ett genmål inte lämnas hindrar inte att ärendet behandlas. I bilagan till brevet för hörande finns ytterligare information om registreringen av försummelse.

7.3.2 Registrering av tvärvillkorspåföljder i tillämpningen

När gården påförs en tvärvillkorspåföljd på basis av observationer som gjorts vid den grundläggande övervakningen, väljs på fliken "tvärvillkor" som registreringsituation 'pågå' (inställt värde) varefter man trycker på tangenten "Spara" som är under den. Efter att genmålet till brevet för hörande har kommit kan man här vid behov ändra de föreslagna procenterna. Därefter väljs "Färdig" som situation i registreringen, varefter man igen trycker på "Spara", varefter de registrerade uppgifterna kan läsas i stödillämpningen och kan användas. Om övervakningen inte leder till någrapåföljder, eller om jordbrukarens genmål till brevet för hörande inte leder till några förändringar, väljer man också "Färdig" som registreringsituation och sparar uppgifterna.

7.3.3. Ringa försummelse enligt systemet för tidig varning

Från och med år 2015 kan djurhållaren meddelas om ringa försummelse av tvärvillkoren enligt systemet för tidig varning (Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013, artikel 99). Ringa försummelse leder inte till påföljder för djurhållaren om försummelsen åtgärdas inom utsatt tid. För att korrigera en ringa försummelse som observerats vid kontrollen av tvärvillkoren då det gäller märkning och registrering av djur, ges en tidsfrist på två veckor. Om man vid en senare kontroll som görs inom tre kalenderår upptäcker att försummelsen inte har åtgärdats, är påföljden för försummelsen en minskning med minst 1 % för det ursprungliga observationsåret och även vid upprepad försummelse för de uppföljande kontrollåren (minst 3 x 1 %).

En tidig varning kan ges en gång till för samma försummelse, om tidig varning inte har getts under de föregående tre kalenderåren.

Exempel: Gården har getts en tidig varning för en ringa försummelse. Vid följande granskning har man konstaterat, att den ringa försummelsen har korrigerats inom utsatt tid. Samma ringa försummelse observeras ändå en gång till under de tre följande kalenderåren efter den första observationen. Då kan man inte ge en tidig varning, utan det blir en påföljd om 1 %.

Systemet för tidig varning kan inte tillämpas vid försummelse som leder till omedelbar fara för folkhälsan eller djurhälsan. Vad gäller märkning och registrering av djur kan ringa försummelse anmälas i de fall då ID-kontrollprogrammets kalkyl föreslår noll (0) som påföljd eller då länsveterinären sänker den föreslagna påföljden till noll. För anmälan av ringa försummelse enligt tidig varning i kontrollprogrammet lämnas en nolla (en s.k. gammal nolla) i fältet för helhetsbedömning.



På fliken för tvärvillkor i ID-kontrollprogrammet införs från och med 2016 ett fält 'retroaktivitet' i samband med upprepad tidig varning. Om det framkommer upprepning i anslutning till tidig varning, registreras ett kryss i fältet i fråga. Motsvarande uppgift blir synlig också på sidan för tvärvillkorspåföljder i slutledningsprotokollet. Uppgiften överförs inte automatiskt till NTM-centralens tvärvillkorskoordinator, och därför måste uppgiften om retroaktiv försummelse av tidig varning också delges NTM-centralen.

Regionförvaltningsverkets länsveterinär sänder meddelandet till djurhållaren då det gäller kontroller som utförts av NTM-centralen inom det egna området. Blanketten om bedömning av lindrig försummelse som sänds till djurhållaren finns på www.pikantti.fi > jordbruksstöd > tvärvillkor > blanketter.

7.3.4 Upprepningar

Om en producent under en period på tre år upprepade gånger försummar att följa föreskrifterna om märkning och registrering av sina djur, höjs den sanktionsprocent som ges i kontrollen. Koefficienten är 3 (3 % → 9%). En förutsättning för att koefficienten tas i bruk är att djurhållaren getts en utredning över den tidigare försummelsen och han getts möjlighet att rätta till saken. Om en påföljd om 15 % uppnås för upprepade försummelser, ska producenten upplysas om att ifall samma överträdelse observeras på nytt, anses jordbrukaren ha handlat avsiktligt. Då kan påföljdsprocenten stiga ända upp till 100 %. Det är NTM-centralens koordinator som sänder ut brevet med anmärkningen.

I samband med den första upprepningen ska försummelsen alltid bedömas enligt de författningar och kontrollanvisningar som gäller under kontrollåret i fråga som en skild, självständig försummelse oberoende av att samma försummelse har konstaterats tidigare. Bedömningen sparas i fältet "upprepning" i programmet.

När upprepningen registreras i ID-tillsynsprogrammet sätts ett streck (från menyn) som värde i fältet "helhetsbedömning" på fliken tvärvillkor. På motsvarande sätt registreras ett streck (från menyn) i fältet "upprepning" i de fall av försummelse där ingen upprepning har observerats på gården.

Första upprepning

Det rör sig om en första upprepning i sådana fall, då samma försummelse konstateras en gång till på samma gård under en tidsperiod på tre kalenderår. Den upprepade försummelsen ska således vara exakt den samma som den försummelse som konstaterats i samband med tidigare kontroller. Det rör sig till exempel inte om upprepning, om man i kontrollen året innan gett gården sanktioner på grund av brister i nötkreatursförteckningen och året därpå i kontrollen på samma gård gett gården sanktioner på grund av saknade öronmärken.

Då en försummelse upprepas för första gången, bedöms den som en skild, självständig försummelse i enlighet med denna anvisning och helhetsbedömningen är denna påföljd multiplicerad med tre. Då det rör sig om en första upprepning anges i fältet "upprepning" på tvärvillkorsfliken i ID-kontrollprogrammet den påföljdsprocent som



försummelsen medfört i enlighet med kontrollårets författningar och kontrollanvisningar. Man multiplicerar alltså inte själv procenttalet i fråga, utan programmet multiplicerar procenttalet med tre.

Om en gård under tidigare år varit föremål för flera kontroller av märkningen och registreringen av djuren är det skäl att besöka gården för att kontrollera om en eventuell sanktion verkligen är upprepad. Tillsynskörningarna för de två föregående åren då försummelser förekommit på gården visas nedtill på samma flik. Om gården under tidigare år fått sanktioner till följd av kontrollerna, visas dessa sanktionsprocenttal intill de ovan nämnda föregående tillsynskörningarna. Då är det således skäl att besöka gården för att kontrollera om det rör sig om en upprepning, dvs. om helt motsvarande försummelse som medfört gården en sanktion konstaterats på samma gård under de två föregående åren.

Andra upprepningen

Det rör sig om en andra upprepning i sådana fall, då exakt samma försummelse som lett till en sanktion för gården konstateras på samma gård för tredje gången. Det rör sig om en andra upprepning också i sådana fall, då det redan gått två år från den första upprepningen på gården. Begreppet upprepning "nollställs" med andra ord först då exakt samma försummelse under två på varandra följande år inte konstaterats på samma gård.

Då det rör sig om en andra upprepning multipliceras värdet för den första upprepningen fortsättningsvis med talet tre. I praktiken innebär det att sanktionsprocenten 3 efter den första upprepningen i ovan nämnda fall åter multipliceras med tre, varvid den andra upprepningen ger $3 \times 3 = 9\%$.

Det tal, som gården påförts för den första upprepningen flyttas alltså till fältet "upprepning" i ID-kontrollprogrammet då det rör sig om en andra upprepning. Man multiplicerar alltså inte talet själv, utan talet multipliceras automatiskt med tre efter att det flyttats (multipliceringen sker mellan programmen, den syns inte i ID-tillämpningen). Det tal som flyttas i samband med en andra upprepning kan således i praktiken vara antingen 3 eller 9 (tabell 3). (Tabell 3) Om gården redan i samband med den första upprepningen har ålagts en påföljd om 15 % ($5\% \times 3$), tolkas situationen i samband med den andra upprepningen som avsiktlig. Då väljs Ja i fältet "Uppsåtlighet" och påföljden i fältet "Helhetsbedömning" blir minst 15 %. I fältet "Upprepning" sätts då ett streck. Talet i fråga visas fortsättningsvis nedtill på samma flik, där man också finner försummelserna under de två föregående åren och de sanktionsprocenttal som de medfört gården.

För att veta om det eventuellt redan rör sig om en andra upprepning, ska åter vid behov närmare utredas vad som konstaterats under kontrollerna på gården under de två föregående åren. Detta alltså i det fall att man märker att gården redan tidigare fått sanktioner i ID-kontrollerna under det föregående året.

Tredje upprepning

Det rör sig om en tredje upprepning i sådana fall, då helt samma försummelse som medfört gården en sanktion för fjärde gången konstateras på samma gård. Också i samband med en tredje upprepning finns det tal som ska flyttas nedtill på samma flik, såsom redan konstaterats i samband med en första och andra upprepning. Inte heller nu multiplicerar man själv det tal som flyttas till fältet "upprepning", utan talet



multiplieras automatiskt med tre efter att det flyttats. I samband med en tredje upprepning kan talet i fråga i praktiken endast vara 9, i övriga fall tolkas försummelsen som uppsåtlig då gränsen om 15% påföljd har uppnåtts. Då registreras uppgiften enligt anvisningen ovan som vid en andra upprepning.

Om en försummelse första kontrollåret betraktats som avsiktlig, blir sanktionsprocenten då det rör sig om en upprepning automatiskt 100. Koordinatorn har ändå möjlighet att sänka denna procent.

Första påförd sanktion	Första upprepning		Andra upprepningen		Tredje upprepning	
	registreras	sanktion	registreras	sanktion	registreras	sanktion
0	-	0	-	0	-	0
1	1	1 * 3 = 3	3	3 * 3 = 9	9	9 * 3 = 27 -> 15 (max)
3	3	3 * 3 = 9	9	9 * 3 = 27 (max)	Avsiktlig	15-100
5	5	5 * 3 = 15	Avsiktlig	15-100	Avsiktlig	15-100
Avsiktlig	Avsiktlig	15-100	Avsiktlig	15-100	Avsiktlig	15-100

Tabell 3. Upprepningars värden

År 2017 påförd sanktion	Första upprepning		Andra upprepningen	
	registreras	sanktion	registreras	sanktion
0	-	0	-	0
1	1	1 * 3 = 3	3	3 * 3 = 9
3	3	3 * 3 = 9	9	9 * 3 = 27 (max) -> 15
5	5	5 * 3 = 15	Avsiktlig	15-100
Avsiktlig	Avsiktlig	15-100	Avsiktlig	15-100

Tabell 4. Upprepningars värden

År 2018 påförd sanktion	2019 första upprepning	
	registreras	sanktion
0	-	0
1	1	1 * 3 = 3
3	3	3 * 3 = 9
5	5	5 * 3 = 15
Avsiktlig	Avsiktlig	15-100

Tabell 5. Upprepningars värden

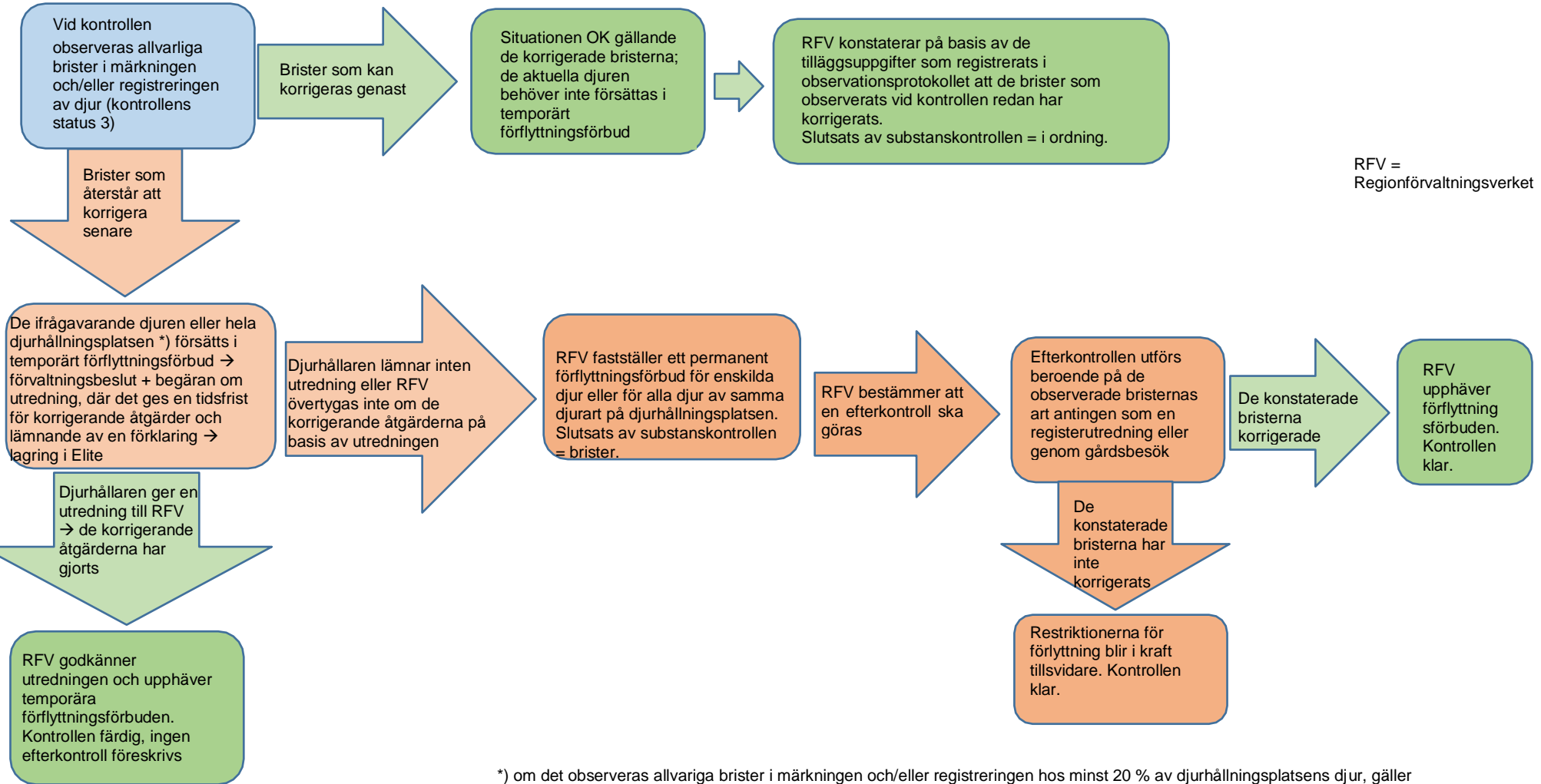


7.4 Insändande av kopia av protokoll över slutsatser från RFV till NTM-centralens koordinator

En kopia av protokollen (också en skannad version duger) ska skickas till NTM- centralens koordinator inom en månad efter att protokollet upprättats. Om inga försummelser har observerats vid kontrollen räcker det med att resultaten registreras i ID-tillämpningen inom en månad efter att protokollet färdigställts. I dessa fall behöver alltså protokollkopior inte skickas till NTM-centralerna.

BILAGA 1

Substanskontrollens förlopp, då det konstateras allvarliga brister i märkningen och/eller registreringen av djur på en gård



*) om det observeras allvariga brister i märkningen och/eller registreringen hos minst 20 % av djurhållningsplatsens djur, gäller förflyttningsförbudet alla djur av samma djurslag på djurhållningsplatsen