

Frågor och svar: Icke-produktiva investeringar och avtal om skötsel av våtmarker  
(27.9.2022)

**1. Bilagan med maximikostnader som är godtagbara i samband med investeringsersättningar kommer väl att uppdateras så att dagens kostnader beaktas bättre?**

*Ja, maximikostnaderna i samband med investeringsersättningar kommer att uppdateras så att de nuvarande kostnaderna beaktas bättre. Hur stora de här ersättningsgilla kostnaderna kommer att vara i fortsättningen klarnar när SRF är färdig.*

*Miljöavtal om skötsel av våtmarker ska ingås. Ingen miljöförbindelse krävs.*

**2. Pro Agria efterlyste våtmarksutbildning för rådgivare. Ordnar ni sådan landsomfattande utbildning?**

*Den här utbildningen är avsedd också för rådgivare i hela landet. De stordiaserier som visades vid utbildningen läggs ut på Livsmedelsverkets webbsidor om rådgivningssystemet Neuvo.*

**3. Om sökanden inte är en gård och finansiering via rådgivningssystemet Neuvo inte står att få, är det då möjligt att få stöd någonstans ifrån för att göra upp en IPI-våtmarksplan?**

*Det här håller på att utredas. Säkert är redan ändå att registrerade föreningar och vattenrättsliga sammanslutningar inte kommer att bli delaktiga av de rådgivningstjänster som gårdarna får ersättning för, men det är inte uteslutet att det hittas något annat sätt att ersätta dem för rimliga planeringskostnader. Möjligt är det i alla fall också att registrerade föreningars och vattenrättsliga sammanslutningars planeringskostnader inte ersätts i framtiden.*

**4. Om uppgörandet av planer ersätts via rådgivningssystemet Neuvo från och med år 2024, när kan man då börja göra och marknadsföra IPI-våtmarker?**

*Våtmarker som anläggs med ersättning för icke-produktiva investeringar kan man börja göra under den nya finansieringsperioden så snart den rättsliga grunden för icke-produktiva investeringar är färdig. Troligtvis skrivs det i SRF in ett sådant undantag för år 2023 att rimliga planeringskostnader ännu under år 2023 kan ersättas i fråga om icke-produktiva investeringar, om de inte har ersatts via jordbruksrådgivningstjänsterna.*

**5. Planeringen kan säkert finansieras förutom via Neuvo också med egna medel eller med projektfinansiering?**

*Ja, men om projektfinansiering används måste man beakta risken för dubbel finansiering och se till att den inte besannas.*

**6. Hur motiveras höjningen av arealkravet?**

*Att arealkravet blir en procent beror på att forskarna menar att vattenvårdsvåtmarkerna har varit för små. Därför har arealkravet dem höjts från en halv procent till en procent.*

**7. När öppnas ansökan, och kommer den på samma sätt som nu att ordnas en gång om året?**

*Det är meningen att ansökan år 2023 ska öppnas på sommaren liksom förr, men närmare information om tidpunkten ges senare.*

**8. Tydligt duger också gamla torvproduktionsområden som IPI-våtmarker, om det kan anses att våtmarken ökar den biologiska mångfalden i området?**

*Ja, men bara i det speciella fallet att det faktiskt finns ett motiverat och bevisat skäl till det och att inverkan är sådan att den biologiska mångfalden förbättras betydligt. IPI kan alltså inte användas som bakväg för att ta med torvproduktionsområden.*

**9. En uppföljningsfråga till Anna. Om IPI inte går att använda, kan man då ingå ett avtal om skötsel av våtmarker om våtmarken ökar områdets biologiska mångfald? Ifall våtmarken anläggs med annan finansiering.**

*Ett skötselavtal kan beviljas för området, kriterierna är inte lika stränga som när det gäller avtal om skötsel av våtmarker.*

**10. Planerna ska alltså omarbetas också om man väljer att anpassa?**

Skötselplanerna ska åtminstone uppdateras så att de motsvarar de nya kraven på skötselplaner. Om nya skiften läggs till ska de nämnas också i skötselplanen.

**11. Ska de som ansöker om miljöavtal lämna in en årlig höstanmälan, när det för avtalet krävs att villkorlighet iakttas?**

*Villkorlighetskraven gäller skötselavtalen för våtmarker för basnivåernas del, vilka är lika med de föreskrivna verksamhetskraven (SMR 3 och 4). Men om en gård påförs villkorlighetspåföljder för att den har försummat någon del av villkorligheten, då sträcker sig de procentuella påföljderna också till avtalen om skötsel av våtmarker. Växttäckeskravet gäller inte områden utanför åker.*

**12. Om våtmarken inte är jordbruksverksamhet så hur ska en sökande som bara har ett avtal om skötsel av våtmarken och inget annat uppfylla de villkor som gäller sökande, eller räcker det att sökanden har dugt som sökande tidigare?**

*En sökande som har ingått ett avtal tidigare duger som sökande.*

**13. År 2023 kan det ju redan göras upp både en IPI-plan och en skötselplan via Neuvo? Nu valde en del att vänta på att de får planerna den vägen.**

*Ja, planer kan redan år 2023 göras upp inom ramen för Neuvo.*

**14. Kommer Neuvo 2023 att vara tillgängligt för planering genast i januari 2023?**

*Ja, men bara i det fallet att den rättsliga grunden för både Neuvo och IPI har trätt i kraft och det material som behövs för planerna är färdigt.*

**15. Varför är tidsgränsen för att meddela om terrängbesiktningar 14 dygn, när det inte är fråga om egentlig tillsyn?**

*Terrängbesiktningarna omfattas av motsvarande allmänna regler som gårdsövervakningarna. Det här grundar sig på utkastet till verkställighetslag.*

**16. Vad betyder kan minska ... eller kvarstå i egen besittning?**

*Arealen kan minska, om våtmarksarealen tas i annan användning och skötseln av våtmarken inte fortgår. Det är ändå inte möjligt att frånträda ett avtal om skötsel av våtmark så där bara.*

**17. Kommer det i Neuvo att införas något tak per plan?**

*Gränser som bildas utifrån bestämmelserna om rådgivningstjänster kommer att tillämpas på planer som görs upp via Neuvo. Det kommer alltså att fastställas ett tak. Hur stort taket blir kommer att preciseras senare.*

**18. Man kan alltså radera ett avtalsskifte under en pågående period, utan att riskera återkrav?**

*Återkrav tillämpas inte, om areal utgår ur skötselavtalet.*

**19. När bestäms IPI-anslaget för i år?**

*IPI-anslaget bestäms nu i höst. Den exakta tidpunkten klarnar inom en nära framtid.*

**20. Föreningar som inte har någon annan verksamhet och jordbrukare som har lagt ner jordbruksdriften har våtmarker. Nu lyckas det alltså den vägen medan det inte dög förr, men hur blir det manne i framtiden.**

*Ersättningen för avtal om skötsel av våtmarker är främst tänkt att stå till jordbrukares förfogande. Nu är det möjligt att uppfylla kriterierna för sökande, om man under den innevarande perioden har haft ett sådant avtal.*